

RECHTSPRAAK

Optelsom van slordigheden

(...) dat sprake is van meer dan een optelsom van slordigheden. Dat verweerder niet op het verzoek van klager ingegaan is om voorafgaand aan de zitting (...) een bespreking te voeren is niet slechts een slordigheid. Verweerder heeft ter zitting van het hof aangegeven dat het een feitelijk ingewikkelde nalatenschap was met een behoorlijke hoeveelheid verschillende posten. (...) Onder deze omstandigheden had het op de weg van verweerder gelegen om wel in te gaan op het verzoek van klager om de zaak voorafgaand aan de zitting te bespreken. Ook de weigering om het (tweede) aangepaste verzoekschrift op voorhand in concept aan klager toe te zenden acht het hof, zeker gezien de eerder door verweerder in de stukken gemaakte fouten, verwijtbaar. De kwaliteit van de door verweerder aan klager verleende rechtshulp is aldus niet van een niveau geweest dat van een redelijk handelend en redelijk bekwaam advocaat mocht worden verwacht.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 18-12-2015

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2015:310

Zaaknummer: 7567