

RECHTSPRAAK

## Geen memorie van antwoord nemen

Verweerder erkent geen memorie van antwoord te hebben genomen maar voert daarvoor als motivering aan dat hij dit niet opportuun vond. Hij heeft hieraan toegevoegd dat de schriftelijke opdracht van klagster niet bepaalde hoe hij haar belangen in hoger beroep zou behartigen. Het belang van klagster was juist gediend door geen memorie van antwoord in te dienen, zodat hij niet te kort is geschoten jegens klagster. Dit standpunt wordt verworpen. Veelzeggend is allereerst dat klagster erop heeft gewezen dat verweerder aanvankelijk had toegegeven dat hij het nemen van de memorie van antwoord was vergeten. Wat daarvan zij, verweerder heeft het hof niet kunnen uitleggen dat het belang van klagster was gediend door indiening van de memorie van antwoord achterwege te laten. Haar belang was immers dat het hof, kennis genomen hebbende van de stukken waaronder het standpunt van klagster als geïntimeerde, zo spoedig mogelijk in hoger beroep zou beslissen.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 16-04-2012

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2012:YA3368

**Zaaknummer:** 6107