

RECHTSPRAAK

Geen memorie van antwoord nemen

Verweerder stelt dat hem niet kan worden verweten dat hij geen memorie van antwoord heeft ingediend in de appelprocedure omdat dat alleen nodig is als een geïntimeerde incidenteel appel wil instellen. Het vragen van pleidooi is geen slechter alternatief dan het indienen van een memorie van antwoord, aldus verweerder.

Het hof overweegt als volgt. Een memorie van antwoord is er om verweer te voeren tegen de gronden van het hoger beroep. Voorts kan de memorie van antwoord worden gebruikt voor het aanvoeren van nieuwe stellingen en verweren. Bovendien kan de oorspronkelijk eiser als geïntimeerde in hoger beroep zijn eis kan wijzigen. (...)

Indien, zoals verweerder in hoger beroep lijkt aan te voeren, het niet dienen van antwoord een weloverwogen en tactische beslissing is geweest, dan had verweerder dat in ieder geval met klagster moeten bespreken en, gelet op de aard van de beslissing, schriftelijk moeten vastleggen, waarvan niet is gebleken.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 04-02-2013

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2013:125

Zaaknummer: 6390