

RECHTSPRAAK

Geen afspraken gemaakt over vervanging door kantoorgenoot

Met betrekking tot klachtonderdeel b) blijkt uit de door verweerder overgelegde urenspecificatie dat tenminste twee kantoorgenoten van verweerder in zijn plaats zijn opgetreden voor klager. Dat klager ervan uitging – mede gezien het overeengekomen en betaalde bedrag aan honorarium – dat verweerder zelf hem zou bijstaan, is door verweerder onvoldoende betwist. Het had op verweerdere weg gelegen ten aanzien van de rechtsbijstandverlening duidelijke afspraken te maken over de mogelijkheid van vervanging en deze afspraken vervolgens schriftelijk vast te leggen. Nu van een dergelijke vastlegging geen sprake is geweest, moet worden voorbijgegaan aan verweerdere stelling dat hij klager niet meer heeft toegezegd dan dat hij zou proberen klager zoveel mogelijk persoonlijk bij te staan. Bijzondere verhinderingen die een rechtvaardiging zouden kunnen opleveren voor de inzet van kantoorgenoten, die gezien het berekende uurtarief (50% van het door verweerder gehanteerde tarief) niet die deskundigheid en ervaring meebrengen die een cliënt van verweerder verwacht, zijn niet gesteld of anderszins komen vast te staan.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 22-04-2013

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2013:YA4172

Zaaknummer: 6612