

RECHTSPRAAK

Correspondentie met vertrouwelijke gegevens

(...) dat op een advocaat, die optreedt als enige advocaat van twee partijen om op hun gemeenschappelijk verzoek een echtscheidingsconvenant op te stellen en een echtscheiding tot stand te brengen, een zware zorgplicht rust, die onder meer met zich meebrengt dat hij beide partijen goed voorlicht en dat hij zich ervan vergewist dat beide partijen een te treffen regeling begrijpen. Indien een partij met minder genoegen neemt dan waarop deze aanspraak kan maken dan dient de advocaat zich ervan te vergewissen dat deze partij begrijpt met minder genoegen te nemen en dat deze partij een dergelijke concessie welbewust aanvaardt. (*HvD 7 januari 2013, 6375*)(*HvD 7 december 2012, 6363*). Dit uitgangspunt geldt evenzeer voor het opstellen van een brief waarin gegevens, die als vertrouwelijk kunnen worden aangemerkt, worden vastgelegd en die onderdeel uitmaakt van een regeling tussen partijen. De raad is tot de conclusie gekomen dat verweerder de op hem rustende zware zorgplicht heeft geschonden door (...) de brief (...) op te stellen [waarin het gaat over huiselijk geweld] en door klager te laten ondertekenen. Als juridisch expert had verweerder moeten voorzien dat ondertekening van een dergelijke verklaring door klager problemen zou kunnen opleveren, nu het geregeld voorkomt dat na een echtscheiding, ook die op gemeenschappelijk verzoek en met een convenant, er conflicten ontstaan tussen de ex-echtelingen en daardoor het risico bestond dat de verklaring voor een ander doel gebruikt zou worden dan waarvoor deze was bedoeld. Op zijn minst had verweerder klager op dat risico moeten wijzen en hem dus hiervoor moeten waarschuwen, aldus de raad. Deze vaststelling door de Raad (...) zijn niet in appel aangevochten.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 24-08-2015

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2015:268

Zaaknummer: 7433