

RECHTSPRAAK

Bevoegd tot het geven van een opdracht

(...) verweerder kon weten dat G., in weerwil van het verbod daartoe in art. 14 van haar statuten, is gaan procederen zonder toestemming van haar eigen prioriteitsaandeelhouders. Verweerder heeft hiertegen aangevoerd dat de statuten van G. reeds in 2004 zijn gewijzigd, dat daarbij de positie van haar prioriteitsaandeelhouders is gewijzigd en dat die op dit vlak geen bijzondere bevoegdheid meer hebben. Klaagster heeft, ter zitting van het hof, in reactie hierop het standpunt ingenomen, dat de participanten in de CV pas achteraf te horen kregen dat de statuten van beherend vennoot G. gewijzigd waren en dat die wijziging daarom volgens haar ongeldig is. De grief faalt om de navolgende redenen.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 18-05-2015

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2015:139

Zaaknummer: 7372