

RECHTSPRAAK

Na eerdere contacten als waarnemer

De aanvaarding van verweersters stelling dat zij geen inhoudelijke kennis van het oude dossier heeft verkregen leidt er niet toe aan te nemen dat haar een beroep toekomt op de uitzondering geformuleerd in Gedragsregel 7 lid 5 onder 2 (*15 nieuw*). Daarbij speelt een rol dat verweerster – al was het eenmalig, en alleen bij wege van afwezigheidswaarneming – persoonlijk ook contact heeft gehad met klagster als cliënte van een toenmalig kantoorgenoot. Voorts had het belang om de schijn van de schending van de vertrouwelijkheid van het contact tussen advocaat en cliënt te vermijden, verweerster ervan behoren te weerhouden voor M. tegen klagster op te gaan treden. Klagster kon immers veronderstellen dat haar kantoorgenoot met klagster op kantoor over haar zaak had gesproken. Een en ander klemt in het bijzonder, nu het hier betreft een familiezaak tussen gewezen partners.

De nieuwe zaak betrof de naleving van het covenant dat in de eerdere periode van juridische bijstand was gesloten. Dat betekent dat de nieuwe zaak, waarin verweerster, ondanks het bezwaar van klagster, tegen haar is opgetreden, wel degelijk verband hield met de eerdere zaak, waarin de toenmalig kantoorgenoot van verweerster voor klagster optrad.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 11-05-2012

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2012:1

Zaaknummer: 6143