

RECHTSPRAAK

Instemming verworven

Ten laatste op het moment dat verweerder weigerde het bedrag van € 15.000,- door te betalen openbaarde zich een onoplosbaar gebleken belangenconflict. Verweerder diende tegenstrijdige belangen te behartigen en gaf er kennelijk de voorkeur aan om de belangen van klager achter te stellen bij die van X. Dat kan hem worden verweten, ook zonder dat hij precies deze gang van zaken had kunnen voorzien. Op hem rust immers de plicht om te voorkomen dat hij tegenstrijdige belangen moet dienen en dat tussen klager en X een belangenconflict zou ontstaan, lag in de lijn der verwachtingen. Dat blijkt alleen al uit het feit dat verweerder, al voordat hij de zaak aannam tegen de voormalige manager van klagers bedrijf, klagers instemming had verworven voor het blijven behartigen van de belangen van X ook als dit tot tegenstrijdige belangen zou leiden.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 06-06-2014

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2014:123

Zaaknummer: 7016