

RECHTSPRAAK

Voor de werkgeefster van een cliënt optreden

(...) dat een advocaat in het algemeen niet mag optreden tegen een voormalige cliënt. Een advocaat dient immers te vermijden dat hij in een belangenconflict zou kunnen geraken ten opzichte van zijn voormalige cliënt, terwijl deze voormalige cliënt ervan uit moet kunnen gaan dat vertrouwelijke informatie over hemzelf en de door die advocaat voor hem behandelde zaak, niet tegen hem zal worden gebruikt. Dit laatste vloeit reeds voort uit de op een advocaat rustende verplichting tot geheimhouding. Het is al klachtwaardig indien de advocaat vertrouwelijke informatie die hij van een cliënt heeft gekregen, zou kunnen gebruiken in een situatie waarin dit niet in het belang is van zijn voormalige cliënte. Voor de beoordeling van de klachtwaardigheid is daarbij niet doorslaggevend of die informatie daadwerkelijk is gebruikt.

De ratio van het bepaalde in Gedragsregel 7 lid 5 (*15 lid 3 nieuw*) (...) is dat de advocaat zich niet mag begeven in de situatie waarin hij de kans loopt ten koste van zijn cliënt in een belangenconflict te geraken. Het hof is dan ook van oordeel dat het buiten iedere twijfel is dat het verweerster niet vrij stond in het hoger beroep van de voorzieningenprocedure voor de werkgever van klagster tegen klagster op te treden.

Het voorgaande leidt dan ook tot de slotsom dat in het onderhavige geval geen sprake was van de uitzondering van Gedragsregel 7 lid 5 (*15 lid 3 nieuw*), zodat het verweerster niet vrijstond in de arbeidszaak voor klagsters werkgever op te treden tegen klagster.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 01-12-2014

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2014:376

Zaaknummer: 7137