

RECHTSPRAAK

Beëindiging omdat cliënt niet voor toevoeging in aanmerking komt

Als uitgangspunt heeft te gelden dat de advocaat in financiële aangelegenheden gehouden is tot nauwgezetheid en zorgvuldigheid. Dit brengt mee dat de advocaat moet zorgen voor duidelijkheid over de tussen hem en zijn cliënt bestaande financiële afspraken. Toen verweerder klager in zijn brief van 4 oktober 2012 aanschreef, wist hij, althans behoorde hij te weten, dat klager niet in aanmerking kwam voor een toevoeging. De termijn om bezwaar aan te tekenen tegen het besluit van de Raad voor Rechtsbijstand van 20 juli 2012 dat klager geen recht had op een tegemoetkoming in de kosten van zijn advocaat, welk besluit verweerder als bijlage toevoegde aan zijn brief, was immers ongebruikt verstreken. Verweerder heeft desondanks nadien werkzaamheden voor klager verricht zonder hierover met hem financiële afspraken te maken. Verweerder heeft pas negen dagen vóór de behandeling van de zaak van klager ter zitting van de rechtbank op 25 september 2014 aan klager uitsluitel gegeven dat hij alleen op betalende basis klager wilde bijstaan. Met de raad is het hof van oordeel dat onder de gegeven omstandigheden de wijze waarop verweerder zijn werkzaamheden heeft neergelegd zich niet verhoudt tot de zorg die de advocaat jegens zijn (voormalige) cliënt in acht behoort te nemen.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 07-03-2016

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2016:45

Zaaknummer: 150062