

RECHTSPRAAK

## Onder tijdsdruk zetten cliënt

(...) verweerster klaagster niet onnodig onder tijdsdruk heeft gezet. De in de tuchtprocedure overgelegde brief- en e-mailwisseling wijst er niet op dat het klaagster niet duidelijk was waar zij mee bezig was of dat zij de in grote lijnen op 3 dec. 2012 bereikte regeling niet echt wilde aangaan. Het hof acht niet aannemelijk gemaakt dat klaagster op zondag 2 dec. 2012 door de ontwikkelingen overvallen en voor het blok gezet werd. Zij had immers, blijkens haar emailbericht aan verweerster van 29 nov. 2012 goed nagedacht over haar positie en haar wensen voor een regeling op schrift gesteld en aan verweerster gestuurd. Uit de reactie in het emailbericht van verweerster van 30 nov. 2012 moet zij hebben begrepen dat er een gerede kans bestond dat er nog voor de zitting van 3 dec. 2012 over een regeling zou worden onderhandeld. Tegen de achtergrond van het voorgaande acht het hof de klachten dat verweerster zich ondeskundig heeft getoond, te weinig gecommuniceerd heeft met klaagster, onbevoegd heeft gehandeld en een onbegrijpelijke alimentatiedeal heeft gemaakt, ongegrond.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 07-03-2016

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2016:117

**Zaaknummer:** 7557