

RECHTSPRAAK

Achteraf ontevreden over schikking

Het is voldoende gebleken dat tussen verweerder en klagster tijdens de schorsing van de comparitie uitvoerig telefonisch contact heeft plaatsgevonden waarbij verweerder de details van het schikkingsvoorstel met klagster heeft doorgenomen, en dat klagster erin heeft toegestemd dat verweerder de schikking namens haar tekende. Hierbij is ook van belang dat mr. X heeft verklaard (in een door haar ondertekende brief van 14 april 2016) dat zij enkele dagen na de zitting de schikking nogmaals heeft uitgelegd aan klagster en dat klagster toen gezegd heeft dat zij het begreep en er blij mee was, en dat klagster een afschrift van het proces-verbaal van de comparitie op 5 maart 2014 heeft ontvangen terwijl zij pas ongeveer anderhalf jaar later heeft laten weten dat zij zich in de schikking niet kon vinden.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 28-08-2017

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2017:161

Zaaknummer: 170045