

RECHTSPRAAK

## Schriftelijke vastlegging noodzakelijk

Gezegd kan worden dat klager bij aanvang van de werkzaamheden van verweerder op de hoogte was van het risico dat zwijgen met zich bracht en wat voor financiële consequenties een en ander met zich zou brengen. (...) neemt echter niet weg dat van verweerder als zorgvuldig advocaat had mogen worden verwacht dat hij een en ander schriftelijk had vastgelegd in een opdrachtbevestiging of ander schriftelijk stuk, juist om achteraf discussies over de inhoud van de opdracht en de nadien gevolgde strategie te voorkomen. De door verweerder in dit verband in hoger beroep overgelegde (handgeschreven) dossiernotities van het intakegesprek met klager en daarop volgende gesprekken in 2005 en 2008 zijn daartoe onvoldoende, nu gesteld noch gebleken is dat klager hiervan kopieën heeft ontvangen. (...) Door dit na te laten heeft hij klager de kans ontnomen om tijdig op zijn schreden terug te komen, hetgeen verweerder te verwijten valt. Voor zover verweerder zich op het standpunt stelt dat klager ermee heeft ingestemd om hangende het cassatieberoep de processtrategie van zwijger voort te zetten, wijst het hof erop dat ook hiervan een schriftelijke bevestiging ontbreekt, hetgeen verweerder eveneens valt te verwijten.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 07-12-2015

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2015:322

**Zaaknummer:** 150010