

RECHTSPRAAK

Geen schriftelijke vastlegging riskant advies

Tijdens de behandeling in hoger beroep is gebleken dat over de inhoud van het advies van verweerder aan klagster om hypotheektermijnen van haar woning onbetaald te laten verschil van mening bestaat. (...) Verweerder heeft dit advies niet schriftelijk vastgelegd, zodat niet kan worden vastgesteld wat verweerder precies aan klagster heeft aangeraden. Deze onduidelijkheid komt voor rekening van verweerder. Het ging immers om een riskante aangelegenheid met mogelijk verstrekkende gevolgen voor klagster. (...) Bovendien heeft hij de zaak op zijn beloop gelaten door, toen hij van klagster over dit onderwerp niets meer hoorde, geen actie meer te ondernemen. Het advies en het optreden van verweerder schoten om deze redenen te kort.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 01-04-2016

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2016:67

Zaaknummer: 150107