

RECHTSPRAAK

## Schenden informatieplicht, relevantie rekening en verantwoording aan RC

(...) dat verweerder zowel curator was van X als van haar vennoten, klager en zijn echtgenote, en dat het optreden als curator in het faillissement van een bedrijf en van privépersonen zeker ook ten opzichte van die personen een informatieplicht mee brengt. Het faillissement van privépersonen heeft grote impact op het leven van deze personen en het verloop en de afwikkeling daarvan kunnen grote gevolgen houden voor hun leven nadien. De curator behoort deze personen dan ook van het verloop van het faillissement op de hoogte te houden, met name met betrekking tot de hoogte van de schulden en opbrengsten van de boedel. Niet weersproken is door verweerder dat hij niet is ingegaan op de herhaalde verzoeken van klager opheldering te geven (...) Verweerder heeft in hoger beroep geen memorie van antwoord ingediend en hij is – overigens met bericht van verhindering – niet verschenen ter zitting van het hof. Het hof komt tot de slotsom dat verweerder derhalve onduidelijkheid heeft laten bestaan over de twee genoemde bedragen en dat hij het nadelige verschil voor de boedel niet heeft kunnen verklaren of verantwoorden. Het hof is van oordeel dat verweerder in de gegeven omstandigheden het vertrouwen in de advocatuur heeft geschaad (...), nu hij ten opzichte van klager onzorgvuldig heeft gehandeld en zijn handelen zijn financiële integriteit betreft. Dat de door verweerder afgelegde rekening en verantwoording door de RC is goedgekeurd doet aan de beoordeling van de tuchtrechtelijke verwijtbaarheid niet af, nu dit immers een andere toetsing van verweerdere handelen betreft.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 08-01-2016

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2016:113

**Zaaknummer:** 150005