

RECHTSPRAAK

## Kantoornaam in het meervoud

De raad heeft het dekenbezwaar gegrond verklaard. Daartoe heeft de raad overwogen dat verweerder evident in strijd heeft gehandeld met de Voda (art. 7.4 lid 1), omdat hij met de door hem gebruikte kantoornaam “Van B. advocaten” de indruk heeft gewekt dat aan zijn kantoor meerdere advocaten verbonden zijn terwijl dat niet het geval is. (...) De werkzaamheden die mr. T. verricht zijn zowel in tijd – één dag per maand, zo blijkt uit de loonstroken die zich in het dossier bevinden – als naar omvang en inhoud – mr. T. fungeert blijkens haar eigen verklaring (...) slechts als klankbord voor verweerder en onderhoudt geen rechtstreeks contact met de cliënten van verweerder – te beperkt om te kunnen aannemen dat sprake is van een samenwerkingsverband dat het gebruik van de meervoudsaanduiding “advocaten” in de kantoornaam rechtvaardigt.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 28-08-2017

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2017:160

**Zaaknummer:** 170122