

RECHTSPRAAK

## E-mail adres in het meervoud

Deze (...) klacht heeft betrekking op het gebruik door verweerder van het webadres [www.vane\(...\)advocaten.nl](http://www.vane(...)advocaten.nl). Verweerder heeft niet betwist dat hij over dit adres beschikt (heeft), maar voert aan dat hij handelt onder de naam Van E(...) Advocatuur, met als domeinnaam [vane\(...\)eu](http://vane(...)eu) en adres [mrvane\(...\)@xs4all.nl](mailto:mrvane(...)@xs4all.nl). De raad heeft klaagsters niet-ontvankelijk geacht, overwegende, dat de omvang van het kantoor voor hen aanstonds duidelijk moet zijn geweest zodat klaagsters daarom niet als rechtstreeks belanghebbenden bij de klacht zijn te beschouwen. Nu deze klacht eerst maanden na de oorspronkelijke klacht is ingediend, acht het hof niet aannemelijk dat klaagsters bij de aanvang en tijdens de rechtshulpverlening door verweerder hierdoor zijn misleid of zich daardoor onheus bejegend hebben gevoeld. Klaagsters zijn kennelijk op zoek gegaan naar een fout waarop zij verweerder konden betrappen. Wat er ook moge zijn van het verwijt, zelfs als dat gegrond zou zijn, dan nog acht het hof dat verwijt van onvoldoende gewicht voor behandeling (...).

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 29-09-2017

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2017:185

**Zaaknummer:** 160314