

## RECHTSPRAAK

span class="c1">Voor zover verweerders van oordeel waren dat het horen van de door klager vermelde getuigen niet nodig dan wel niet in het belang van de zaak van klager was, had het op de weg van verweerders gelegen dit gemotiveerd aan klager voor te houden en om misverstand hierover te voorkomen dit schriftelijk te bevestigen. Dit geldt temeer nu klager een andere mening had dan verweerders over welke getuigen gehoord moesten worden en er bovendien sprake was van een taalbarrière tussen klager en verweerders./span>

span class="c1">Overigens niet gebleken dat verweerders zijnspan class="c3"> /span> tekortgeschoten, noch dat klager is er van is weerhouden om een rechtsmiddel in te stellen./span>

span class="c1">Klacht gedeeltelijk gegrond; enkele waarschuwing./span>

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

**Datum uitspraak:** 07-12-2015

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSHE:2015:260

**Zaaknummer:** L 84 en L 85 -2015