

RECHTSPRAAK

Verweerder heeft de wederpartij van klaagster bijgestaan in een erfrechtelijke aangelegenheid. Verweerder heeft een op dezelfde datum gewezen vonnis en beschikking direct laten betekenen aan klaagster en executoriaal beslag laten leggen. Verweerder heeft hieraan voorafgaand geen contact opgenomen met klaagster dan wel haar advocaat. Uitgangspunt is dat de advocaat, die wil overgaan tot het nemen van executiemaatregelen, de verplichting heeft om de wederpartij dan wel diens advocaat voorafgaand aan dit voornemen op de hoogte te stellen. Verweerder heeft genoegzaam aangetoond dat zijn cliënt belang had bij directe betekening van het vonnis, derhalve zonder contact op te nemen met klaagster of haar advocaat, in verband met de datum van ontruiming en de dwangsom die verbeurd zou worden bi niet tijdige ontruiming. Voor zover het echter de directe betekening van de beschikking betreft ziet de raad geen grond af te wijken van het hiervoor genoemde uitgangspunt. In zoverre is het klachtonderdeel gegrond.

Het nalaten van verweerder om zelf de banken te informeren omtrent de opheffing van het beslag acht de raad tuchtrechtelijk verwijtbaar. In beginsel dient degene die de deurwaarder opdracht gegeven heeft tot het doen leggen van executoriaal beslag ook de banken te informeren.

De in correspondentie gebezigde bewoordingen met betrekking tot de toestand van de woning van klaagster acht de raad minder gelukkig maar niet tuchtrechtelijk verwijtbaar.

Voor de gegrond bevonden klachtonderdelen legt de raad verweerder de maatregel van berisping op.

Instantie: Raad van Discipline Den Haag

Datum uitspraak: 16-11-2015

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2015:321

Zaaknummer: R. 4729/15.39