

## RECHTSPRAAK

Verweerder is advocaat van klagers wederpartij. In een eerdere tuchtzaak is tegen verweerder een klacht over onjuist informeren van de rechter gegrond verklaard. De uit die zaken voortvloeiende proceskostenveroordeling is door verweerder ten grondslag gelegd aan een namens zijn cliënte ingediend faillissementsrekest. De klacht dat verweerder dit niet had mogen doen omdat de rechterlijke beslissingen tot stand zijn gekomen na de onjuiste informatie van verweerder wordt ongegrond verklaard, daar niet is gebleken van verband tussen het onjuiste informeren en de beslissing van de rechter.

Een tweede klacht betreft het wederom aanvragen van het faillissement van klagers vennootschap op basis van een notariële akte, nadat eerder de rechter in kort geding een verbod tot executie van de notariële akte had uitgesproken. Verweer dat een faillissementsaanvraag niet gelijk staat aan een executiemaatregel wordt verworpen. Ook het verweer dat niet verweerder maar zijn cliënte het faillissement heeft aangevraagd wordt verworpen. De tweede klacht wordt gegrond verklaard. Maatregel berisping, vergoeding griffierecht en betaling proceskosten.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Den Haag

**Datum uitspraak:** 11-01-2016

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSGR:2016:22

**Zaaknummer:** 15-167/RO