

RECHTSPRAAK

Na afwijzende beslissing van 25 juni 2010 was voor klager duidelijk, althans had voor klager duidelijk moeten zijn, wat de rechtsgevolgen waren van de beëindiging van de arbeidsovereenkomst en het zich niet ziek melden. Termijn ex art. 46 g lid 1 aanhef en sub a is in ieder geval op 25 juni 2015 ingegaan. Dat klager tot 4 september 2012 heeft gewacht alvorens juridisch advies in te winnen komt voor risico van klager en heeft geen gevolgen voor de in voormeld artikel bedoelde termijn.

Verzet ongegrond

Instantie: Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 18-04-2016

ECLI: ECLI:NL:TADRSHE:2016:70

Zaaknummer: 15-410/DB/ZWB