

RECHTSPRAAK

Voorzittersbeslissing. Klager verwijt verweerder dat hij hem foutief heeft voorgelicht over de aftrek van het voorarrest, alsmede dat hij hem heeft misleid over de gevolgen van het niet opvolgen van de opdracht tot reclasseringscontact. Verder verwijt klager verweerder de gevolgen van het niet verschijnen op de TUL-zitting, en het feit dat klager nu moet procederen tegen de Staat om zijn gelijk te krijgen. Het dossier bevat geen aanknopingspunten voor de juistheid van de stelling van klager dat verweerder hem foutief zou hebben voorgelicht en misleid. Ook voor wat betreft de overige verwijten van klager geldt dat op geen enkele wijze is gebleken dat verweerder tuchtrechtelijk laakbaar jegens hem heeft gehandeld. Klacht kennelijk ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline Den Haag

Datum uitspraak: 10-05-2016

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2016:94

Zaaknummer: 16-291/DH/RO