

RECHTSPRAAK

Voorzittersbeslissing. Klager verwijt verweerder dat hij in strijd heeft gehandeld met gedragsregels 1, 3 en 31. Met het arrest van het hof Den Haag is in rechte komen vast te staan dat klager verweerder en diens collega onjuist heeft voorgelicht en misleidende mededelingen heeft gedaan. De 'beschuldigingen' die verweerder jegens klager heeft geuit, leiden er derhalve niet toe dat gedragsregel 1 is geschonden, nu deze een legitiem doel dienden en niet onnodig grievend waren. Het verwijt dat verweerder gedragsregel 3 zou hebben geschonden, is tegenover de gemotiveerde betwisting onvoldoende nader onderbouwd althans geconcretiseerd. Van een schending van gedragsregel 31 is evenmin sprake. De beschuldigingen, die door verweerder reeds zijn geuit in de civiele procedure, geven immers zijn juridische standpunt weer en kunnen niet worden aangemerkt als onnodig grievend. Klacht kennelijk ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline Den Haag

Datum uitspraak: 27-04-2016

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2016:93

Zaaknummer: 16-306/DH/DH-a