

RECHTSPRAAK

Klager verwijt verweerster dat zij: a) gedragsregels 18 lid 1, 17 en 1 heeft geschonden; b) op de hoogte was van de psychiatrische stoornis van de cliënte van klager en desondanks, zonder medeweten van klager, een door beide partijen ondertekend echtscheidingsconvenant aan de rechtbank heeft toegezonden. Klachtonderdeel a is ongegrond. Klachtonderdeel b is gegrond. Het had op de weg van verweerster gelegen om, ter voorkoming van misverstanden, na ontvangst van het ondertekende convenant contact op te nemen met klager teneinde te verifiëren of zijn cliënte het eens was met hetgeen in het convenant was vastgelegd. Door dit na te laten heeft verweerster niet de vereiste zorgvuldigheid in acht genomen die haar in dit verband jegens klager en zijn cliënte had gepast. Dit klemt temeer nu verweerster op de hoogte was van de psychiatrische problematiek van de cliënte van klager. Maatregel: waarschuwing, kostenveroordeling EUR 50 t.g.v. klager + EUR 1.000 t.g.v. NOvA.

Instantie: Raad van Discipline Den Haag

Datum uitspraak: 06-06-2016

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2016:82

Zaaknummer: 15-396/DH/RO