

RECHTSPRAAK

Dekenbezwaar. Het in alle onderdelen gegronde bezwaar van de deken ziet op vele dossiers en verweerder heeft in al deze dossiers belangrijke regels overtreden. Verweerder heeft meermalen en bij verschillende cliënten nagelaten opdrachtbevestigingen te maken en de geldende (financiële) voorwaarden schriftelijk te bevestigen. Verweerder heeft een groot aantal toevoegingen aangevraagd en gekregen zonder dat hij hiervoor daadwerkelijk rechtsbijstand heeft verleend. Verweerder heeft derdengelden op zijn eigen kantoorrekening laten storten en niet onverwijld doorgestort. Bovendien heeft hij het teveel betaalde derdengeld niet onverwijld gerestitueerd. Verweerder is in gebreke gebleven met het aanleveren van de jaarstukken over 2013 en 2014 en hij is in gebreke gebleven door gevraagde inlichtingen niet aanstonds aan de deken te verstrekken. Hij heeft met zijn handelen niet alleen het vertrouwen in zijn beroepsuitoefening, maar ook die in de advocatuur in het algemeen geschaad. Deze overtredingen raken de kernwaarden van de advocatuur, waaronder met name de (financiële) integriteit. De raad weegt tevens het tuchtrechtelijk verleden van verweerder mee, waaruit blijkt dat dit handelen niet op zich staat en acht het niet verantwoord dat verweerder langer de praktijk van advocaat uitoefent. Dat verweerder zich al heeft laten schrappen van het tableau doet daaraan niet af. Schrapping. Proceskostenveroordeling.

Instantie: Raad van Discipline Den Haag

Datum uitspraak: 20-06-2016

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2016:97

Zaaknummer: 16-160/DH/DH