

RECHTSPRAAK

Klacht tegen eigen advocaat. Klaagster beklagt zich erover dat 1) verweerster heeft nagelaten een begrotingsprocedure aanhangig te maken toen haar duidelijk was dat klaagster tegen haar declaraties bezwaar maakte en 2) verweerster namens klaagster onder zich verkregen gelden verrekend heeft met betwiste declaraties zonder toestemming van klaagster. Beide klachten worden ongegrond verklaard. Per 1 januari 2015 is de begrotingsprocedure afgeschaft maar de de incasso dagvaarding dateert van eerdere datum. De begrotingsprocedure is echter niet van toepassing als de declaratie betwist wordt op een andere grond dan de hoogte daarvan. In dat geval zal de civiele rechter benaderd moeten worden. Op grond van de zich in het dossier bevindende stukken en het verhandelde ter zitting oordeelt de raad dat de declaraties in kwestie door klaagster nooit zijn betwist op een zodanige wijze, dat verweerster had kunnen of moeten begrijpen dat zij de declaratie had moeten laten begroten. Op grond van gedragsregel 28 lid 2 mag een advocaat zijn declaratie verrekenen met voorschotten en andere gelden die hij in depot houdt voor de cliënt voor zover de cliënt daarmee instemt. Weliswaar heeft klaagster in mails meegedeeld dat zij vond dat de werkgever een deel van die kosten moest dragen, doch onweersproken is gesteld dat klaagster tijdens een telefoongesprek direct na die laatste mail alsnog akkoord is gegaan met (onder meer) de verrekening.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 22-02-2016

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2016:71

Zaaknummer: 15-450