

RECHTSPRAAK

Klacht over privé optreden van verweerster is ongegrond. Wel werpt de raad de vraag op of het verstandig is dat verweerster als advocaat optreedt in een zaak waarin zij direct (als partij, kantoorhoudende nabij het perceel van klagers) en indirect (voor haar partner die partij is) een eigen belang heeft. Verweerster heeft gesteld dat de zaak te ingewikkeld is geworden om over te dragen en dat de kosten van rechtsbijstand daar ook een rol bij spelen. Een deel van de verwijten is echter juist terug te voeren op die vermenging van rollen (optreden al dan niet in toga, declareren voor bijstand aan partner, uitingen in de rechtszaal), terwijl verweerster niet of minder geremd wordt door kostenoverwegingen. Klacht over schenden van de geheimhoudingsplicht uit een mediationovereenkomst is ook ongegrond. De inhoud van de door verweerster in een procedure overgelegde e-mail van de mediators waarbij de mediation door hen wordt beëindigd valt zonder nadere onderbouwing niet onder de geheimhoudingsverplichting reeds gelet op het aantal geadresseerden en het onderwerp van deze e-mail. Blijkens de e-mail ging het daarbij niet alleen om de direct bij de mediation betrokken partijen, maar ook om een vertegenwoordiger van Das rechtsbijstand, waarvan in ieder geval vaststaat dat de geheimhoudingsverplichting op hem geen betrekking had.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 22-02-2016

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2016:72

Zaaknummer: 15-338