

RECHTSPRAAK

Voorzittersbeslissing. Naar de mening van klager heeft verweerder in de twee procedures die hij namens klager heeft aangespannen onder meer te weinig aangegeven dat de klachten die tegen klager zijn ingediend nimmer waren onderzocht en dat klager nimmer in de gelegenheid is gesteld om op de klachten te reageren. Verweerder heeft de verwijten gemotiveerd betwist. Klager heeft zijn klacht, tegenover de gemotiveerde betwisting, onvoldoende nader onderbouwd althans geconcretiseerd. De voorzitter kan op basis van de onderhavige stukken de juistheid van de stellingen van klager niet vaststellen. Bovendien blijkt uit door verweerder overgelegde vonnissen dat verweerder wel degelijk heeft aangevoerd dat klager niet in de gelegenheid is gesteld om op de klachten te reageren. Dat verweerder tuchtrechtelijk laakbaar heeft gehandeld is op geen enkele wijze gebleken. Klacht kennelijk ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline Den Haag

Datum uitspraak: 20-07-2016

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2016:162

Zaaknummer: 16-615/DH/DH