

RECHTSPRAAK

Verzet tegen voorzittersbeslissing. Klaagster verwijt verweerder dat hij namens zijn cliënt allerlei onnodig grievende suggesties c.q. leugens is blijven herhalen in het kader van de procedures rond de echtscheiding van klaagster waarbij verweerder optrad voor haar ex-echtgenoot. De raad heeft begrip voor de gevoelens van klaagster maar de raad is het eens met de voorzitter van de raad dat verweerder als advocaat van klaagsters wederpartij een grote mate van vrijheid toekomt in de wijze waarop hij de belangen van zijn cliënt behartigt. Verweerder heeft de grenzen van die vrijheid niet overschreden. Verzet is ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 08-01-2016

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2016:114

Zaaknummer: 39/15