

RECHTSPRAAK

span class="c1">Klager verwijt verweester haar cliënt niet te hebben tegengehouden toen deze een beschikking wilde executeren, privacygevoelige informatie en onjuiste informatie aan het hof te hebben verschaft en een kansloze procedure te zijn gestart. Verweester heeft de deurwaarder geen opdracht gegeven om achterstallige alimentatie te incasseren. Haar cliënt heeft dit zelf gedaan. Verweester hoeft dat zelf niet tegen te houden. Verweester heeft informatie aan het hof verstrekt waarop een filter was toegepast. Voor dit filter had verweester een goede verklaring. Het hof is daardoor niet onjuist geïnformeerd. Privacygevoelige informatie heeft verweester van haar cliënt ontvangen en mocht zij derhalve in het geding brengen. De door verweester gestarte procedure was niet op voorhand kansloos nu deze niet alleen op een alimentatieverplichting was gebaseerd maar op een tussen partijen gemaakte afspraak./span>

span class="c1">Klacht ongegrond./span>

Instantie: Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 29-08-2016

ECLI: ECLI:NL:TADRSHE:2016:131

Zaaknummer: 16-421/DB/LI