

RECHTSPRAAK

Verweerder is oprichter van een advocatennetwerk en contactpersoon van marketingbureau X. Klager had tot 1 oktober 2014 een overeenkomst met X op basis waarvan bellers uit een bepaalde regio van een bepaald lokaal netnummer werden doorverbonden met klager (als lid van dat netwerk), aan wie dit netnummer was gekoppeld. Na beëindiging van de overeenkomst van klager met X is het netnummer gekoppeld aan het kantoor van verweerder. Dit betekent nog niet dat verweerder wist of had moeten weten dat het telefoonnummer in de Google-vermelding van het kantoor van klager na beëindiging van voormelde overeenkomst ongewijzigd was gebleven, waardoor personen die dit nummer belden met het kantoor van verweerder werden doorverbonden. Het lag op de weg van klager zelf om er na de beëindiging van de overeenkomst met X al dan niet in overleg of samenspraak met X voor zorg te dragen dat het telefoonnummer in de Google-vermelding van zijn kantoor gewijzigd werd.

Klacht ongegrond

Instantie: Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 05-09-2016

ECLI: ECLI:NL:TADRSHE:2016:135

Zaaknummer: 16-206/DB/ZWB