

RECHTSPRAAK

Klacht over kwaliteit van de werkzaamheden van de eigen advocaat, en de vastlegging van belangrijke afspraken over de kosten van de letschadeprocedure i.v.m inschakeling van een derde die de kosten van de procedure financierde. Kwaliteitsklacht is niet komen vast te staan. De schriftelijke vastlegging van de financiële afspraken over de rol van de financier is niet voldoende, terwijl alle contacten liepen tussen de financier en verweerder en niet met klager rechtstreeks. Voor klager is onvoldoende duidelijk gemaakt op welke voorwaarden de financier bij de zaak was betrokken. Zo bleek dat de financier de kosten van de eerste aanleg wel heeft gefinancierd, maar niet de kosten van hoger beroep (de procedure in eerste aanleg was verloren). Klager heeft die kosten wel betaald. Toen hij in hoger beroep alsnog in het gelijk werd gesteld, maakte de financier wel aanspraak op een deel van de aan klager toegekende schadevergoeding. Toen bleek dat er discussie mogelijk was over de voorwaarden. Verweerder heeft er niet voor gezorgd dat de financiële gevolgen van de inschakeling van de financier naar klager toe duidelijk schriftelijk zijn vastgelegd. Ook de verrekening van de nota van verweerder met gelden van de derdengeldrekening van verweerder is niet juist geschied. Niet gebleken is van uitdrukkelijke toestemming van klager. Klacht deels gegrond. Voorwaardelijke schorsing van 2 maanden.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 06-11-2015

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2015:323

Zaaknummer: 06/15