

## RECHTSPRAAK

Klager verwijt verweerder dat hij door de concept-vaststellingsovereenkomst bij het verweerschrift over te leggen en in het verweerschrift over de schikkingsonderhandelingen mededelingen te doen, het verbod van Gedragsregel 13 heeft overtreden. Daarmee heeft hij ook het vertrouwen in de advocatuur geschaad. De cliënt van klager mocht er immers op vertrouwen dat verweerder de Gedragsregels zou naleven. De raad is van oordeel dat klagers klacht gegrond is. Het stond verweerder niet vrij om de concept-vaststellingsovereenkomst in het geding te brengen. Deze was immers een weerslag van de tussen partijen gevoerde onderhandelingen en gevoegd bij een door klager geschreven brief met een voorstel. Verweerder had voor het overleggen van deze concept-vaststellingsovereenkomst geen toestemming van klager. Bovendien heeft verweerder in het door hem opgestelde verweerschrift niet alleen melding gemaakt van het feit dat er schikkingsonderhandelingen hadden plaatsgevonden, maar hij heeft ook op diverse plaatsen mededelingen gedaan omtrent de inhoud van de gevoerde onderhandelingen. Verweerder heeft daarmee het verbod van Gedragsregel 13 overtreden. Het feit dat verweerder zich van geen kwaad bewust was en later zijn excuses heeft aangeboden kan hem niet baten. Hij had bij het opstellen van zijn verweerschrift zorgvuldiger te werk moeten gaan. Hij heeft door dat niet te doen het vertrouwen in de advocatuur geschaad. Verweerder krijgt een waarschuwing. Proceskostenveroordeling t.g.v. NOvA.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

**Datum uitspraak:** 30-05-2016

**ECLI:** ECLI:NL:TADRARL:2016:164

**Zaaknummer:** 16-033