

RECHTSPRAAK

De deken maakt bezwaar wijze waarop verweerdere zich op het internet presenteren. Vast staat dat bij het zoeken op het internet met de zoektermen “gerechtsdeurwaarder” en “Z.” de website van verweerdere direct gevonden wordt. De presentatie op de website leidt er toe dat het publiek zou kunnen denken dat verweerdere een deurwaardere- en/of incassobureau zijn. Dit betekent dat het publiek misleid wordt omtrent de wijze waarop verweerdere hun praktijk voeren. Hun praktijk is immers een advocatenpraktijk. Ook over samenwerkingsvormen die zij zijn aangegaan wordt misleidende informatie gegeven. In dit geval gaat het daarbij om de misleidende suggestie dat verweerdere (niet toegestane) samenwerkingsvormen hebben met deurwaardere en incassobureaus.

Bovendien suggereert de werkwijze die verweerdere op het internet presenteren in het kader van hun incassowerkzaamheden, dat voor deze werkzaamheden het “no-cure-no pay” tarief geldt. Daarbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen buitengerechtelijke en gerechtelijke werkzaamheden. Voor de gerechtelijke incassowerkzaamheden is een dergelijk tarief op grond van de Voda niet toegestaan. De raad is van oordeel dat de deken terecht bezwaar maakt en legt verweerdere een waarschuwing op.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 26-09-2016

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2016:195

Zaaknummer: 16-303