

RECHTSPRAAK

Klaagster verwijt verweerster dat zij namens de vader van klagsters kinderen, onnodig een procedure tegen haar heeft aangespannen over de verlenging van het paspoort van een van de kinderen en over toestemming om op vakantie naar het buitenland te gaan. Naar het oordeel van de raad is die procedure terecht door verweerster aangespannen gezien de aanvankelijke weigering van klagster om mee te werken. Dat deed zij pas (deels) nadat de procedure al was aangespannen. Ook het verwijt dat verweerster er op uit is klagster het ouderlijk gezag te ontnemen is bij gebrek aan bewijsmiddelen niet komen vast te staan. Klaagster verwijt verweerster bovendien dat zij onder valse voorwendselen een verklaring van de gezinsvoogd heeft verkregen en die in een procedure heeft gebruikt. Dit verwijt heeft klagster niet nader onderbouwd zodat de raad, gezien het verweer van verweerster, niet kan vaststellen dat verweerster op dit punt onbetamelijk heeft gehandeld. De klachten zijn ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 09-11-2016

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2016:206

Zaaknummer: 16-805