

RECHTSPRAAK

Volgens klager heeft verweerder zijn belangen onzorgvuldig behandeld. Hij verwijt verweerder niet tijdig een stuitingsbrief te hebben verzonden. De raad heeft echter vastgesteld dat de brief tijdig en na overleg met klager is verzonden. Ook is niet komen vast te staan dat verweerder onvoldoende kennis van zaken had. Dat klager een andere opvatting over de inhoud van de agentuurovereenkomst had dan verweerder doet daar niet aan af. De wijze waarop verweerder de relatie met klager heeft beëindigd is zorgvuldig geweest. De klachten van klager zijn naar het oordeel van de raad ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 05-09-2016

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2016:263

Zaaknummer: 16-304