

RECHTSPRAAK

Doordat verweerder aanvankelijk zich opwierp als bemiddelaar tussen klager en zijn ex-echtgenote maar later tegen klager optrad als advocaat voor de ex-echtgenote, heeft verweerder volgens klager tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld. Klager stelt dat verweerder hem vertrouwelijke informatie heeft ontlokt tijdens een gesprek waarvoor klager verweerder had uitgenodigd. Na aanvankelijk te hebben bevestigd dat verweerder als bemiddelaar optrad, deelde verweerder pas aan het eind van bedoeld gesprek mee dat hij de belangen van de ex-echtgenote behartigde. Vervolgens heeft verweerder klager gedagvaard. Naar het oordeel van de raad blijkt uit het e-mailbericht met de uitnodiging voor het gesprek voldoende dat verweerder het gesprek met klager voerde als advocaat van klagers ex-echtgenote en niet als bemiddelaar. Klager klacht is daarom ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 07-11-2016

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2016:282

Zaaknummer: 16-378