

RECHTSPRAAK

Klaagster verwijt verweerster dat zij zich onvoldoende heeft ingezet voor de belangen van klaagster en niet voldoende deskundig is opgetreden, met name toen het over een schikking ging. Klaagster vermoedt dat verweerster in de procedure heeft samengespannen met de wederpartij en door die partij betaald is. Ook klaagt klaagster over het feit dat zij op de dag van de zitting onverwachts te horen kreeg dat er die dag een mondelinge behandeling was. Tenslotte stelt klaagster dat verweerster niet alle stukken aan de opvolgend advocaat ter beschikking heeft gesteld. Naar het oordeel van de raad is van samenspanning niet gebleken. Uit het feit dat klaagster kort voor de zitting een bespreking heeft gehad met verweerster concludeert de raad dat klaagster op de hoogte was van de mondelinge behandeling. Klaagster heeft niet onderbouwd dat verweerster niet alle relevante stukken heeft afgegeven aan de opvolgend advocaat. De klachten zijn allen ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 07-11-2016

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2016:278

Zaaknummer: 16-305