

RECHTSPRAAK

Betreft een klacht over het optreden tegen een (voormalige) cliënt. Eén van de drie klagers is niet-ontvankelijk omdat de advocaat niet voor deze klager is opgetreden. De uitzondering van art. 7 lid 5 Advocatenwet is van toepassing, omdat het niet om dezelfde kwestie ging (de ene kwestie waarin de advocaat voor de cliënt optrad, betrof de incasso van courtage en de andere, waarin de advocaat tegen de cliënt optrad, betrof de uitleg van een vaststellingsovereenkomst). Niet gebleken is voorts dat de advocaat over vertrouwelijke informatie van het bedrijf van de (voormalige) cliënt beschikte, terwijl ook niet van redelijke bezwaren tegen het optreden van de advocaat tegen de (voormalige) cliënt is gebleken. De klacht is ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 27-03-2017

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2017:75

Zaaknummer: 16-1090/A/A