

RECHTSPRAAK

Verweerster heeft in 2016 als bijzonder curator van de minderjarige dochter van klagster opgetreden, nadat zij klagster in de periode van 2007 tot 2009 als BOPZ-advocaat had bijgestaan. Het was wellicht verstandiger geweest indien verweerster niet als bijzonder curator van de dochter van klagster was opgetreden, maar de raad acht dit in de gegeven omstandigheden niet tuchtrechtelijk verwijtbaar. Zo heeft verweerster klagster bij aanvang van haar aanstelling als bijzonder curator uitgebreid geïnformeerd over die rol. Klagster heeft vervolgens expliciet ingestemd met het optreden van verweerster als bijzonder curator. Voorts is niet uit het klachtdossier gebleken dat verweerster als bijzonder curator onverdedigbare of onbegrijpelijke afwegingen heeft gemaakt. Klacht ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline Den Haag

Datum uitspraak: 20-11-2017

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2017:218

Zaaknummer: 17-259/DH/RO