

RECHTSPRAAK

## De voorzitter wijst de advocaat van de wederpartij niet terecht

[De vz] heeft voorts uiteengezet dat hij geen bijzondere aandacht aan de opmerkingen van die raadsman over het “zedenverleden“ van verzoeker heeft gegeven om te voorkomen dat een dergelijk emotioneel geladen uitlating aandacht zou krijgen, terwijl dit in de appelprocedure geen rol speelde. Bovendien wilde hij de vrijheid die een advocaat heeft om ter zitting naar voren te brengen datgene wat hij van belang acht respecteren. Van vooringenomenheid dan wel de schijn daarvan is dan ook geen sprake. Ook de vraagstelling (...) over de communicatie paste in de beoordeling van het appel. Immers verweerster stelde zich op het standpunt dat verzoeker geen uitvoering had willen geven aan de beslissing van het gerechtshof (...) en dat zij dit aan het gerechtshof kon en mocht berichten. Vragen daarover (...) dienden helderheid daarover te brengen naar hun oordeel.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 10-07-2017

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2017:155

**Zaaknummer:** 160132