

RECHTSPRAAK

## Zorgplicht jegens cliënt geschonden

De raad heeft de ko (...) en verweerder de maatregel van schorsing in de uitoefening van de praktijk voor de duur van zes maanden opgelegd. Nu ko b en c ongegrond zijn zal het hof de door de raad opgelegde maatregel enigszins matigen en wel tot een schorsing van drie maanden, waarvan twee maanden voorwaardelijk met een proeftijd van twee jaar. Met een mindere maatregel kan niet worden volstaan, gelet op de ernst van de verweten handelingen en het recente tuchtrechtelijk verleden van verweerder, waaronder één schorsing in 2014 en twee schorsingen in 2015. Verweerder is in ernstige mate in zijn zorgplicht jegens zijn cliënt/klager tekort geschoten. Verweerder heeft in zeer beperkte mate contact onderhouden met zijn cliënt/klager en dan uitsluitend schriftelijk. Dat klager zich liet bijstaan door mr. X had verweerder er niet van mogen weerhouden ook contact te zoeken met zijn cliënt en na te gaan of hij beschikte over de juiste stukken. Verweerder heeft klager niet geïnformeerd over zijn schorsing terwijl hij op dat moment klager bijstond in een lopende zaak en klager dus belang had bij deze informatie. Daarnaast heeft hij onzorgvuldig gehandeld door correspondentie van klager door te zenden.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 02-06-2017

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2017:88

**Zaaknummer:** 160291