

## RECHTSPRAAK

Verweerster heeft als advocaat van de wederpartij naar het oordeel van de raad op de diverse correspondentie van klager op behoorlijke wijze en voldoende tijdig gereageerd, dan wel heeft zij daarop door haar cliënte laten reageren. Niet valt in te zien in welke zin het verweerster tuchtrechtelijk kan worden verweten dat zij met haar cliënte uit praktische en kostenbesparend oogpunt heeft afgesproken dat haar cliënte zou reageren, met verweerster in de cc in de mails. Verweerster heeft gedragsregel 15 lid 1 geschonden door niet gelijktijdig producties aan het gerechtshof en aan de advocaat van de wederpartij te sturen. Dat de advocaat van de wederpartij begrip had voor de omissie en nog leestijd tijdens de zitting van het gerechtshof heeft gekregen maar dat niet heeft benut, maakt het oordeel van de raad niet anders, temeer daar verweerster niet ter zitting van de raad is verschenen om haar handelwijze toe te lichten. Klachtonderdeel gegrond. Waarschuwing.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

**Datum uitspraak:** 20-11-2017

**ECLI:** ECLI:NL:TADRARL:2017:199

**Zaaknummer:** 17-224