

RECHTSPRAAK

Misleiden raad van toezicht

(...) dat verweerder in zodanige mate blijkt heeft gegeven van een handelen en nalaten dat een behoorlijk advocaat niet betaamt dat de maatregel van schrapping van het tableau op zijn plaats is. Verweerder schroomt er niet alleen niet voor de Raad van Toezicht en de deken te misleiden, hij volhardt ook bij zijn standpunt dat een geëffectueerde arbeidsovereenkomst heeft bestaan, in weerwil van de feiten, zowel tegenover de raad als het hof. Daarbij komt dat verweerder al eerder, in 1994, van het tableau geschrapt is geweest terzake onder meer zijn strafrechtelijke veroordeling (een jaar gevangenisstraf waarvan zes maanden voorwaardelijk; het onvoorwaardelijke gedeelte is omgezet in 240 uur dienstverlening) wegens het medeplegen van het doen van onjuiste aangiften omzetbelasting en loonbelasting.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 14-11-2011

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2011:YA2680

Zaaknummer: 6081