

RECHTSPRAAK

Misleiden raad van toezicht

(...) dat verweerder in zodanige mate blijkt heeft gegeven van een handelen en nalaten dat een behoorlijk advocaat niet betaamt dat de maatregel van schrapping van het tableau op zijn plaats is. Verweerder schroomt niet alleen de Raad van Toezicht en de deken te misleiden, maar hij volhardt, zowel tegenover de raad als het hof, bij zijn standpunt dat een geëffectueerde arbeidsovereenkomst heeft bestaan, in weerwil van de feiten en zijn eigen verklaringen in het verslag van 10 april 2010 en tegenover de deken. Het hof is van oordeel dat, ware de Raad van Toezicht de werkelijke rechtsverhouding tussen verweerder en mr. P. bekend geweest, verweerder geen goedkeuring voor beëdiging zou hebben verkregen.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 14-11-2011

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2011:YA2687

Zaaknummer: 6073