

RECHTSPRAAK

Klager is in een civiele procedure bijgestaan door mr. Z. Verweerder was vanaf 2004 de advocaat (van de verzekeraar) van de wederpartij. Klager is daarbij in het ongelijk gesteld. In de tuchtprocedure van klager jegens mr. Z. is diens tekortschieten komen vast te staan. In de daarop gevolgde civiele procedure heeft verweerder mr. Z, op verzoek van diens beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar, bijgestaan. Die vorderingen van klager zijn grotendeels afgewezen. De raad verklaart klager in alle klachtonderdelen, met toepassing van art.46g lid 1 sub a Advocatenwet, niet-ontvankelijk. Verjaring. Geen verschoonbare termijnoverschrijding.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 22-05-2017

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2017:124

Zaaknummer: 16-1025