

## RECHTSPRAAK

Klacht is onder meer dat verweerder, die in de omgangsprocedure was opgetreden als advocaat van klagers ex-echtgenote, zonder overleg vooraf klagers kinderen op hun vlucht vanuit het buitenland waar zij bij hun moeder wonen voor de bezoeksregeling aan klager in Nederland heeft begeleid. De raad overweegt dat verweerder dat niet deed in zijn hoedanigheid van advocaat maar als vriend van klagers ex-echtgenote. Dat laatste, die vriendschap, was aan klager niet direct duidelijk maar werd eerst bij navraag door klagers advocaat opgehelderd. Het was primair de verantwoordelijkheid van verweerders cliënte om klager over de verdere details van de vlucht te informeren. Dit laat onverlet dat het geschetste verloop van de overdracht van de kinderen buitengewoon ongelukkig is geweest. Verweerder heeft ter zitting ook erkend dat hij zich er te weinig van bewust is geweest hoe gevoelig dit voor klager lag en dat het beter was geweest wanneer klager tevoren was geïnformeerd dat hij met de kinderen mee zou reizen. Klacht ongegrond.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

**Datum uitspraak:** 01-06-2015

**ECLI:** ECLI:NL:TADRARL:2015:74

**Zaaknummer:** 15-20