

RECHTSPRAAK

Nu de klacht is gericht tegen het kantoor waar mr. P werkzaam is, geldt dat klachten tegen een besloten vennootschap, dan wel haar bestuurder(s), slechts in bepaalde gevallen ontvankelijk zijn, namelijk wanneer de klacht te maken heeft met de organisatie van het advocatenkantoor als zodanig.

Het klachtrecht is niet in het leven geroepen voor een ieder, doch slechts voor degene die door een handelen of nalaten van een advocaat rechtstreeks in zijn belang getroffen is of kan worden. De wijze waarop de samenwerking tussen verweerder sub b en mr. P is vormgegeven en de wijze waarop verweerder sub b deelneemt aan het handelsverkeer is hooguit een zaak van algemeen belang.

Indien en voor zover de klacht is gericht tegen alle individuele advocaten werkzaam bij verweerder sub b is de klacht niet-ontvankelijk, nu het tuchtrecht is gericht op het handelen van individuele advocaat. Een advocaat is enkel verantwoordelijk voor zijn eigen gedragingen, niet voor die van een kantoorgenoot.

Voor zover de klacht zou moeten worden beschouwd betrekking te hebben op mr. P dient de klacht niet-ontvankelijk te worden verklaard wegens tijdsverloop.

Klacht kennelijk niet-ontvankelijk.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 17-06-2015

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2015:129

Zaaknummer: R. 4786/15.96