

## RECHTSPRAAK

De klacht van klager sub 1 is kennelijk niet-ontvankelijk. Hij heeft niet, althans onvoldoende gemotiveerd in welk belang hij rechtstreeks is of kan worden getroffen.

In het geschil tussen K BV en C BV is klager sub 2 geen partij. De handelwijze van K BV en C BV heeft mogelijk ten nadele van klager sub 2 uitgepakt, maar dat maakt klager sub 2 nog geen partij in hun onderlinge geschil(len). Klager sub 2 heeft geen belang bij klachten over de handelwijze van verweerder betreffende zijn onttrekking aan de zaak van C BV en/of zijn niet-consistente handelwijze daarin. Het is aan C BV daar al dan niet over te klagen. Indien klager sub 2 van oordeel is dat hij door de handelwijze van K BV en/of C BV en/of verweerder schade heeft geleden, kan de tuchtrechter daar geen oordeel over geven. De beoordeling van een dergelijke vordering is voorbehouden aan de civiele rechter.

De voorzitter verklaart de klacht van klager sub 2 deels kennelijk niet-ontvankelijk en deels kennelijk ongegrond

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Gravenhage

**Datum uitspraak:** 18-03-2015

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSGR:2015:82

**Zaaknummer:** R. 4731/15.41