

RECHTSPRAAK

Verweerder heeft erkend dat hij de door klager aan hem verleende opdracht(en) niet schriftelijk aan klager heeft bevestigd, zodat niet kan worden vastgesteld welke afspraken er tussen verweerder en klager zijn gemaakt, welke adviezen er wel/niet zijn gegeven, dan wel of verweerder klager over zijn proceskansen heeft geïnformeerd. Dat op verzoek van klager geen brieven rechtstreeks aan hem verstuurd konden worden naar zijn huisadres laat onverlet dat verweerder de opdrachtbevestiging en het plan van aanpak schriftelijk had moeten vastleggen. Gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting en bij gebreke van een opdrachtbevestiging is de raad thans niet in staat vast te stellen of verweerder de belangen van klager naar behoren heeft behartigd. Dit onderdeel van de klacht is dan ook gegrond. Maatregel: waarschuwing.

Klacht voor het overige ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 11-05-2015

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2015:192

Zaaknummer: R. 4613/14.198